

**Отчет об исследовании процесса адаптации первоклассников
МБОУ СОШ №7
в 2022-2023 учебном году**

Педагог-психолог: Белоусова И.Н.

Количество первоклассников - 76 обучающихся.

1 «А» класс – 26 человек.

1 «Б» класс – 29 человек.

1 «В» класс 21 человек.

Цель: Определение уровня адаптации обучающихся 1-го класса.

Для определения адаптации обучающихся 1-ого класса была проведена следующая работа:

- Подбор и разработка методических материалов.
- Составление диагностической программы.
- Индивидуальное обследование первоклассников.
- Беседа с учителями.
- Беседа с родителями.

В ходе исследования изучалось следующее:

- Внутренняя позиция школьника – отношение учащихся к учебной деятельности и школе в целом.
- Мотивация – желание ребенка учиться.
- Эмоциональное состояние – как чувствует себя ребенок в различных учебных ситуациях, выявляется общее эмоциональное состояние и самооценка учащихся.
- Школьная тревожность – уровень школьной тревожности.
- Работоспособность – уровень физической энергии.
- Особенности поведения.

Результаты исследования:

Внутренняя позиция школьника

1 «А» класс	1 «Б» класс	1 «В» класс
<i>Сформирована 50 %</i>	<i>Сформирована 27,6 %</i>	<i>Сформирована 9,5%</i>
<i>Сформирована средне42,3%</i>	<i>Сформирована средне65,5 %</i>	<i>Сформирована средне61,9 %</i>
<i>Не сформирована7,7%</i>	<i>Не сформирована6,9 %</i>	<i>Не сформирована 28,6 %</i>

Внутренняя позиция школьника сформирована у 31 % первоклассников. Эти дети осознают цели и важность учения, проявляют учебный и познавательный интерес. Им нравится учиться и ходить в школу.

58,1 % учащихся имеет средний уровень внутренней позиции школьника, т.е. эти дети хотят учиться, им нравится заниматься, ходить в школу, но цели учения полностью ими не осознаются, а желание учиться заменяется установкой: «Надо учиться, должен учиться».

У 10,9 % первоклассников не сформирована внутренняя позиция школьника.

Мотивация учения.

1 «А» класс	1 «Б» класс	1 «В» класс
Высокий 26 % Средний 74 % Низкий 0 %	Высокий 24,3 % Средний 68,9 % Низкий 6,8 %	Высокий 0 % Средний 57,1 % Низкий 42,9 %

Школьная тревожность 1 класс

1 «А» класс	1 «Б» класс	1 «В» класс
Высокий 19,2 % Повышенный 11,5 % Нормальный 69,3 %	Высокий 0 % Повышенный 6,9 % Нормальный 93,1 %	Высокий 2,1 % Повышенный 33,3 % Нормальный 64,4 %

- Нормальный уровень школьной тревожности наблюдается у 78,4 % первоклассников. Причин для беспокойства нет. Неопределенные школьные ситуации не настораживают ребенка, а воспринимаются им в основном в положительном ключе. Дети в школе чувствуют себя комфортно и их ни что не тревожит.
- Повышенный уровень школьной тревожности наблюдается у 7,4 % обучающихся, это означает, что в школьной жизни ребенка постоянно присутствует какой-то беспокоящий фактор, которому приходится противостоять. Действие этого фактора пока ограничено и еще не определяет общего самочувствия ребенка. Но все чаще ему приходится испытывать напряжение в тех ситуациях взаимодействия, в которых раньше он хорошо себя чувствовал.
- Высокий уровень школьной тревожности выявлен у 85,8 % обучающихся. Ребенок не может адекватно справляться с возникающими жизненными трудностями и находится в состоянии эмоциональной дестабилизации.

Работоспособность (физическая энергия)

I «А» класс	I «Б» класс	I «В» класс
Оптимальная 65,4 % Усталость 7,7 % Перевозбуждение 11,5 % Переутомление 14,4 %	Оптимальная 75,7 % Усталость 0 % Перевозбуждение 0 % Переутомление 24,3 %	Оптимальная 33,3 % Усталость 28,6 % Перевозбуждение 23,8 % Переутомление 14,3 %

Показатель работоспособности интерпретируется следующим образом:

1. Оптимальная работоспособность у 59,5 % обучающихся.

Ребенок отличается бодростью, отсутствием усталости, здоровой активностью, готовностью к энергозатратам. Нагрузки соответствуют его возможностям. Образ жизни ребенка позволяет ему полностью восстанавливать затраченную энергию.

2. Компенсируемое состояние усталости можем наблюдать у 10,8 % обучающихся. Самовосстановление оптимальной работоспособности происходит за счет периодического снижения активности. Необходима оптимизация рабочего ритма, режима труда и отдыха ребенка.

3. перевозбуждение отмечается у 10,8 % первоклассников.

Это чаще всего, является результатом работы ребенка на пределе своих возможностей, а не в оптимальном для него режиме, что приводит к быстрому истощению. Требуется нормализация темпа деятельности, режима труда и отдыха, иногда необходимо и снижение нагрузок.

4. Хроническое переутомление, истощение, низкую работоспособность можем наблюдать у 18,9 % первоклассников. Нагрузки непосильны для ребенка, требуется их существенное снижение. Обычно постоянное переутомление связано с наличием (и обострением) хронических заболеваний (почечной, сердечной, легочной недостаточности и др.). Общая ослабленность организма обычно проявляется в его низкой сопротивляемости инфекциям, что приводит к частым простудным заболеваниям.

Особенности поведения

I «А» класс	I «Б» класс	I «В» класс
Положительное 27 % Нормальное 53,8 % Проблемное 19,2 %	Положительное 55,1 % Нормальное 37,9 % Проблемное 6,9 %	Положительное 52,4 % Нормальное 55,5 % Проблемное 2,1 %

Анализ особенностей поведения первоклассников показывает, что 46 % из них готовы к новой деятельности, могут успешно осваиваться в новой ситуации, способны управлять своим поведением. Другие 46 % детей, поступивших в школу в первый

класс, испытывают трудности в общении, что, скорее всего, связано с их индивидуально-психологическими особенностями. Эти дети требуют особого внимания со стороны учителей и родителей. Проведенное психологическое исследование показало, что 8 % детей испытывают серьезные трудности в приспособлении к новым условиям. Возможно, эти дети нуждаются в специальной помощи.

Общий уровень адаптации

I «А» класс	I «Б» класс	I «В» класс
Высокий 62,3 %	Высокий 58,4 %	Высокий 34,9 %
Средний 29 %	Средний 32,2 %	Средний 29,5 %
Низкий 8,2 %	Низкий 9,4 %	Низкий 35,6 %

У 54,5 % учащихся адаптация проходит нормально, поводов для беспокойства нет. Ребенку в школе нравится, он учится с удовольствием. Настроение у ребенка в школе хорошее, эмоциональное состояние в норме. Отношение к учителю, одноклассникам положительное. У 30,7 % учащихся адаптация проходит средне, возможно наличие некоторых проблем. Ребенок посещает школу с удовольствием, ему нравится учиться, но могут возникнуть некоторые трудности, связанные с поведением ребенка, отношением к учителю, одноклассникам, проблемами в усвоении учебной деятельности. У 10,8 % детей адаптация находится на низком уровне, в школе у него могут преобладать отрицательные эмоции и плохое настроение. Ребенку может не нравится учиться, в школе у него могут быть проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками, возможно, присутствует отрицательное отношение к учителю. На уроках ребенок, скорее всего не заниматься, учебная деятельность его не привлекает.

Общий вывод:

В целом адаптация первоклассников проходит нормально, у большинства первоклассников в школе преобладает хорошее настроение, положительные эмоции, наблюдается позитивная самооценка. Детям нравится учиться и ходить в школу, хотя не все из них осознают цели и важность учения, многих школа привлекает внешней стороной.

Результаты стартовой диагностики обучающихся первоклассников 2022 – 2023 учебного года (сентябрь)

МБОУ СОШ №7

В школе – 3 первых класса

Кол-во учащихся – 76 человек

Приняли участие в педагогической диагностике – 70 человек (6 – отсутствовали по уважительной причине)

Приняли участие в психологической диагностике – 76 человек (100%)

ФИ ребенка	Психологическая												Педагогическая			ДОУ	СОШ	
	Интеллектуальна я готовность			Мотивационна я готовность			Волевая готовност ь			Коммуникативна я готовность			Предметная готовность					
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н			
Арженёв Арсений																		
Бувич Артём	+				+											+		Ниже среднего
Гольцова Нелли	+				+											+		
Демишкан Николь	+				+											+		
Евкина Алина	+				+											+		
Заёма Александра	+				+											+		
Зазин Савелий	+				+											+		Низкий
Иванов Султан																		
Ивельская Тасия	+				+											+		
Калопина Арина	+				+											+		
Карамануков Матвей					+											+		
Каримова София					+											+		
Кыш Лиана	+				+											+		
Ковширко Полина	+				+											+		
Коликова Софья	+				+											+		Ниже среднего
Лещенко Елена					+											+		
Мироненко Вероника	+				+											+		
Моторина Валерия	+				+											+		
Муратаимова Дарья	+				+											+		
ПучаховРинад	+				+											+		Ниже среднего

Анализ педагогической диагностики

ФИ	Задание №1 Зрительное восприятие	Задание №2 Пространственное восприятие	Задание №3 Выбор и выполнение арифметических действий	Задание №4 Сравнение множеств	Задание №5 Классификация предметов	Задание №6 Фонематический слух	Задание №7 Предпосылки к овладению звуковым анализом	Задание №8 Произвольность (умение следовать указаниям)	Кол-во баллов	Уровень	д/с №38
1 «А» класс											
1 Арженёв Арсений	1	3	1	0	3	3	3	4	17	Средний	
2 Гольцева Нелли	2	3	1	0	3	3	3	3	18	Средний	Выше среднего
3 Буевич Артём	2	3	1	0	2	2	2	1	13	низкий	Ниже среднего
4 Демшикан	3	3	1	0	3	2	3	2	15	средний	

5	Николь Ескина Алина	3	2	1	4	3	2	3	4	22	Выше средне го	Средн ий
6	Зайна Александра	2	2	1	0	3	3	3	4	18	Средн ий	
7	Зинн Савелий	2	3	1	0	2	3	3	2	16	Средн ий	Средн ий
8	Иванов Султан	2	3	1	0	3	3	3	4	19	Выше средне го	Низки и
9	Ивельская Тасия	2	3	1	0	3	3	3	3	18	Средн ий	
10	Калошина Арина	1	3	1	4	3	3	3	2	19	Выше средне го	Высок ий
11	Карамануко в Матвей	1	3	1	3	3	2	3	4	20	Выше средне го	
12	Каримова София	2	3	1	0	3	3	3	4	19	Выше средне го	Высок ий
13	Кыш Ляна	3	2	1	0	3	2	2	4	17	Средн ий	
14	Ковширко Полина	3	3	1	0	3	2	2	4	18	Средн ий	
15	Коликова София	3	1	1	0	3	3	1	4	16	Средн ий	
16	Лешенко Елена	2	3	1	0	3	3	3	3	18	Средн ий	Ниже средн его
17	Миرونенко Вероника	3	2	1	0	3	3	2	4	18	средн ий	средн ий
18	Моторина Валерия	3	3	2	4	3	3	3	4	25	Высок ий	Выше средн его
19	Мурдалимов	2	3	1	0	3	3	3	4	19	Выше	Выше

9	в Дарья																		средне го	средн его	
2	ПучаховРин ад	2	2	1	0	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	14	Низки й	Ниже средн его
2	ПучаховаАй сель	1	3	1	0	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	14	Низки й	Ниже средн его
2	Рыжанкин Михаил	1	3	1	0	2	3	2	3	2	2	4	2	4	4	4	4	4	16	Средн ий	
2	Рыженкова Диана	3	3	1	0	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	20	Выше средне го	
2	Филимонов а Ксения	2	3	1	0	3	2	3	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	17	Средн ий	Высок ий
2	Харламов Петр	2	3	1	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21	Выше средне го	
2	Яркин Олег	2	3	1	4	2	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	21	Выше средне го	Средн ий

Анализ диагностической работы 1 «А» класса

В классе – 26 учащихся
 Писаго – 26 учащихся
 Не писали – 0
 Не справились с работой – 0
 Успеваемость – 100%

№		Успеваемость
1	Выявить умение передавать форму фигуры (вычерчивать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры). Кроме того, задание позволяет судить о твердости руки ребенка, умения рисовать углы, не округляя их, и прямолнейные отрезки.	80%
2	Выявить умение ориентироваться на плоскости (влево, вправо, вверх, вниз). Проверятся также умение пересчитывать	73%

	Клеточки.		
3	Выявить умение выбирать и выполнить операцию сложения и вычитания; при правильном понимании текста задачи перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов (кружков, квадратов).		100%
4	Выявить умение сравнивать множества по числу элементов; выявление способа сравнения двух множеств по числу элементов (вне зависимости от навыка счета).		23%
5	Выявить умение классифицировать, находить признаки, по которым произведена классификация.		11%
6	Проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях.		76%
7	Выявить степень овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове.		84%
8	Выявить интуитивные топологические представления, понимание терминов "внутри", "вне"; выявить способность правильно понимать высказывание, например: "Отметьте точку внутри квадрата, но вне круга".		

№	ФИ	Задание №1 Зрительное восприятие	Задание №2 Пространственное восприятие	Задание №3 Выбор и выполнение арифметических действий	Задание №4 Сравнение множеств	Задание №5 Классификация предметов	Задание №6 Фонематический слух	Задание №7 Предпосылки к овладению звуковым анализом	Задание №8 Произвольность (умение следовать указаниям)	Кол – во баллов	Уровень	Уровень МБДОУ
1 «Б» класс												
1	Аношко Кристина	3	0	3	4	3	2	0	4	17	средний	высокий
2	Барабанова Юлия	3	3	3	4	3	3	3	4	26	высокий	
3	Белоногов Слава	2	3	3	4	3	2	3	4	24	высокий	средний
4	Буевич Мария	2	3	3	4	3	1	0	4	20	выше среднего	
5	Вишнёва Агата	2	2	3	0	3	3	0	4	20	выше среднего	высокий
6	Волкова Тая	2	3	3	4	3	3	3	2	23	выше среднего	выше среднего
7	Глушок Миша	3	3	3	4	3	3	3	4	26	высокий	высокий
8	Дюрдеева Алена	3	3	3	4	3	3	3	4	26	высокий	выше среднего
9	Зубова Арина	3	3	3	4	3	2	0	4	22	выше	ниже

Анализ диагностической работы 1 «Б» класса

В классе – 29 учащихся
 Писало – 26 учащихся
 Не писали – 3 человека
 Не справились с работой – 1 учащийся
 Успешность – 96%

№	Успешность
1	88%
2	85%
3	100%
4	65%
5	100%
6	96%
7	54%
8	96%

№	Ф.И. учащегося	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Задание №4	Задание №5	Задание №6	Задание №7	Задание №8	Итого баллов	Уровень	Уровень МБДОУ
1	Анищенко	2	2	3	0	3	2	0	2	14	Низкий	

	Елизавета																							
2	Бакина Татьяна	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	24	Высокий									
3	Бугловацкая Валерия	2	1	3	0	3	3	4	3	3	4	1	19	Выше среднего	средний									
4	Гордиенко Тихон	2	1	3	4	2	0	1	0	0	2	1	13	Низкий	Ниже среднего									
5	Захаров Андрей	0	1	0	0	0	1	2	0	0	2	4	4	Низкий	Ниже среднего									
6	Захаров Кирилл	1	1	0	0	0	1	2	0	0	2	5	5	Низкий	Ниже среднего									
7	Корчагин Илья																							
8	Кошелев Дмитрий	2	3	2	0	3	3	4	0	4	4	17	17	Средний	Ниже среднего									
9	Ладгеева Илона	2	3	3	0	2	3	1	0	1	1	14	14	Низкий	Ниже среднего									
1	Леоненко Мария																							
0	Ли Анатолий	1	3	3	4	3	3	4	0	4	21	21	21	Выше среднего										
1																								
1	Нажмудинов	2	1	3	0	3	2	1	0	1	12	12	12	Низкий										
2	Рамазан																							
1	Никифоров Егор																							
3																								
1	Новосельцев	1	1	2	0	3	1	0	3	0	11	11	11	Низкий										
4	Арман																							
1	Реженюк Анна	3	2	3	0	3	1	4	3	4	19	19	19	Выше среднего	Выше среднего									
5																								
1	Роженцов Степан	3	0	3	0	2	1	3	3	1	13	13	13	Низкий	Средний									

6																						
1 7	Топорова Ева	3	3	3	4	3	3	0	4	23	Выше среднег о	Средни и										
1 8	ХолмаговаФотима хон	3	1	2	0	2	1	0	4	13	Низкий											
1 9	Шефлер Олег	3	3	3	4	3	3	3	4	26	Высоки и	Выше средне и										
2 0	Ю Артём	2	1	2	0	3	2	3	0	13	Низкий	Ниже среднег о										
2 1	Яровенко Маргарита	2	3	3	4	3	3	0	4	22	Выше среднег о											

Анализ диагностической работы 1 «В» класса

В классе 21 человек

Выполнили 18 человек

Номер задания	Проверяемые умения	% успеваемости
1.	Умение передавать форму фигуры (вычерчивать равною или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры). Кроме того, задание позволяет судить о твердости руки ребенка, умения рисовать углы, не округляя их, и прямоугольные отрезки.	94%
2.	Умение ориентироваться на плоскости (влево, вправо, вверх, вниз). Проверяется также умение пересчитывать клеточки.	94%
3.	Умение выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания; при правильном понимании текста задачи перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов (кружков, квадратов).	89%
4.	Умение сравнивать множества по числу элементов; выявление способа сравнения двух множеств по числу элементов (вне зависимости от навька счета).	33%

5.	Умение классифицировать, находить признаки, по которым произведена классификация.	89%
6.	Проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях.	94%
7.	Выявить степень овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове.	39%
8.	Выявить интуитивные топонимические представления, понимание терминов "внутри", "вне"; выявить способность правильно понимать высказывание, например: "Отметьте точку внутри квадрата, но вне круга".	89%

**Анализ
мониторинга функциональной грамотности
в МБОУ СОШ №7**

Дата проведения: 08.04 – 12.04.2022 г.

Направления: математическая грамотность, читательская грамотность, креативное мышление

Охваченные классы: 8 – 9

Уровень: региональный

Креативное мышление (08.04.2022 г.)

Участники:

№ п/п	Класс	Количество учащихся в классе	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге	ИТОГО по школе
1.	8 «А»	27	24	47
2.	8 «Б»	27	23	
3.	9 «А»	25	23	37
4.	9 «Б»	19	14	

Учащимся был предложен тест состоящий из шести заданий.

Максимальный балл – 116

Оценочная шкала:

0 - 56: «2»

6 – 76: «3»

8 – 96: «4»

10 – 116: «5»

8 «А» класс – 24 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
1	-	Недостаточный	1	«2»	5
2	1	Низкий	3	«3»	6
3	1	Средний	3	«4»	8
4	2	Повышенный	9	«5»	5
5	1	Высокий	8		
6	2				
7	4		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	5				
9	3				
10	4				
11	1				

8 «Б» класс – 23 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
1	-	Недостаточный	-	«2»	4
2	-	Низкий	3	«3»	5
3	1	Средний	3	«4»	8
4	2	Повышенный	8	«5»	6
5	1	Высокий	9		
6	2				
7	3		% успеv.	Качество,%	Сред. балл

8	5				
9	3				
10	3				
11	3				

ИТОГО по школе 8 классы – 47 чел., принявших участие

Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
0	-	Недостаточный	1	«2»	9
1	-	Низкий	6	«3»	11
2	1	Средний	6	«4»	16
3	2	Повышенный	17	«5»	11
4	4	Высокий	17		
5	2				
6	4				
7	7		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	10				
9	6				
10	7				
11	4				

9 «А» класс – 23 чел., принявших участие

Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
1	-	Недостаточный	1	«2»	4
2	1	Низкий	2	«3»	7
3	1	Средний	3	«4»	6
4	1	Повышенный	7	«5»	6
5	1	Высокий	10		
6	2				
7	5		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	2				
9	4				
10	4				
11	2				

9 «Б» класс – 14 чел., принявших участие

Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
0	1	Недостаточный	2	«2»	7
1	1	Низкий	2	«3»	2
2	-	Средний	4	«4»	2
3	1	Повышенный	1	«5»	3
4	1	Высокий	5		
5	3				
6	1				
7	1		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	-				
9	2				
10	2				
11	1				

ИТОГО по школе 9 классы – 37 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
0	1	Недостаточный	3	«2»	11
1	1	Низкий	4	«3»	9
2	1	Средний	7	«4»	8
3	2	Повышенный	8	«5»	9
4	2	Высокий	15		
5	4				
6	3				
7	6		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	2				
9	6				
10	6				
11	3				

Математическая грамотность (10.04.2022 г.)

Участники:

№ п/п	Класс	Количество учащихся в классе	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге	ИТОГО по школе
1.	8 «А»	27	21	41
2.	8 «Б»	27	20	
3.	9 «А»	25	23	34
4.	9 «Б»	19	11	

Учащимся был предложен тест состоящий из восьми заданий.

Максимальный балл – 146

Оценочная шкала:

0 - 66: «2»

7 – 96: «3»

10 – 126: «4»

13 – 146: «5»

8 «А» класс – 21 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
1	1	Недостаточный	1	«2»	12
2	-	Низкий	5	«3»	9
3	1	Средний	15	«4»	-
4	2	Повышенный	-	«5»	-
5	2	Высокий	-		
6	6				
7	5		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	4			0	
9	-				
10	-				
11	-				
12	-				
13	-				
14	-				

8 «Б» класс – 20 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
1	2	Недостаточный	6	«2»	15
2	4	Низкий	7	«3»	5
3	-	Средний	7	«4»	-
4	2	Повышенный	-	«5»	-
5	5	Высокий	-		
6	2				
7	-		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	5			0	
9	-				
10	-				
11	-				
12	-				
13	-				
14	-				

ИТОГО по школе 8 классы – 41 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
0	-	Недостаточный	7	«2»	27
1	3	Низкий	12	«3»	14
2	4	Средний	22	«4»	-
3	1	Повышенный	-	«5»	-
4	4	Высокий	-		
5	7				
6	8				
7	5		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	9			0	
9	-				
10	-				
11	-				
12	-				
13	-				
14	-				

9 «А» класс – 23 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
1	2	Недостаточный	2	«2»	13
2	-	Низкий	6	«3»	7
3	-	Средний	10	«4»	3
4	1	Повышенный	5	«5»	-
5	5	Высокий	-		
6	5				
7	1		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	4				
9	2				
10	3				
11	-				
12	-				
13	-				
14	-				

9 «Б» класс – 11 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
0	1	Недостаточный	2	«2»	10
1	1	Низкий	5	«3»	1
2	-	Средний	4	«4»	-
3	1	Повышенный	-	«5»	-
4	3	Высокий	-		
5	1				
6	3				
7	-		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	1			0	
9	-				
10	-				
11	-				
12	-				
13	-				
14	-				

ИТОГО по школе 9 классы – 34 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
0	1	Недостаточный	4	«2»	23
1	3	Низкий	11	«3»	8
2	-	Средний	14	«4»	3
3	1	Повышенный	5	«5»	-
4	4	Высокий	-		
5	6				
6	8				
7	1		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	5				
9	2				
10	3				
11	-				
12	-				
13	-				
14	-				

Читательская грамотность (11.04.2022 г.)

Участники:

№ п/п	Класс	Количество учащихся в классе	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге	ИТОГО по школе
1.	8 «А»	27	25	46
2.	8 «Б»	27	21	
3.	9 «А»	25	20	34
4.	9 «Б»	19	14	

Учащимся был предложен тест, состоящий из шестнадцати заданий.

Максимальный балл – 226

Оценочная шкала:

0 - 106: «2»

11 – 156: «3»

16 – 196: «4»

20 – 226: «5»

8 «А» класс – 25 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
1	-	Недостаточный	1	«2»	18
2	-	Низкий	7	«3»	5
3	1	Средний	12	«4»	1
4	-	Повышенный	4	«5»	1
5	2	Высокий	1		
6	2				
7	3		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	4				
9	4				
10	2				
11	1				
12	1				
13	1				
14	-				
15	2				
16	1				
17	-				
18	-				
19	-				
20	-				
21	1				
22	-				

8 «Б» класс – 21 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
1	-	Недостаточный	-	«2»	14
2	-	Низкий	4	«3»	6
3	-	Средний	12	«4»	1
4	1	Повышенный	5	«5»	-
5	1	Высокий	-		
6	2				
7	-		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	6				
9	2				
10	2				
11	2				
12	-				
13	3				
14	1				
15	-				
16	-				
17	1				
18	-				
19	-				
20	-				
21	-				
22	-				

ИТОГО по школе 8 классы – 46 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
0	-	Недостаточный	1	«2»	32
1	-	Низкий	11	«3»	11
2	-	Средний	24	«4»	2
3	1	Повышенный	9	«5»	1
4	1	Высокий	1		
5	3				
6	4				
7	3		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	10				
9	6				
10	4				
11	3				
12	1				
13	4				
14	1				
15	2				
16	1				
17	1				
18	-				
19	-				
20	-				
21	1				
22	-				

9 «А» класс – 20 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
1	-	Недостаточный	-	«2»	6
2	-	Низкий	2	«3»	5
3	-	Средний	5	«4»	7
4	1	Повышенный	9	«5»	2
5	-	Высокий	4		
6	-				
7	1		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	-				
9	3				
10	1				
11	-				
12	1				
13	2				
14	-				
15	2				
16	-				
17	4				
18	1				
19	2				
20	1				
21	1				
22	-				

9 «Б» класс – 14 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
1	-	Недостаточный	-	«2»	11
2	-	Низкий	7	«3»	1
3	-	Средний	5	«4»	2
4	-	Повышенный	2	«5»	-
5	2	Высокий	-		
6	3				
7	2		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	1				
9	3				
10	-				
11	1				
12	-				
13	-				
14	-				
15	-				
16	1				
17	-				
18	1				
19	-				
20	-				
21	-				
22	-				

ИТОГО по школе 9 классы – 34 чел., принявших участие					
Сумма баллов	Кол-во чел.	Уровень сформированности	Кол-во чел., %	Оценки	Кол-во чел., %
0	-	Недостаточный	-	«2»	17
1	-	Низкий	9	«3»	6
2	-	Средний	10	«4»	9
3	-	Повышенный	11	«5»	2
4	1	Высокий	4		
5	2				
6	3				
7	3		% успеv.	Качество,%	Сред. балл
8	1				
9	6				
10	1				
11	1				
12	1				
13	2				
14	-				
15	2				
16	1				
17	4				
18	2				
19	2				
20	1				
21	1				
22	-				